

人權議題風險評估分析

為建立完整且適當的人權議題管理計畫，有效控制危害及風險，並預防與減緩風險發生可能性與後果嚴重程度，配合 2024 年 BAS(中華自行車永續聯盟協會)執行「人權議題風險評估」線上問卷調查，用以鑑別企業自身營運活動實際上與潛在的人權風險。

本次人權議題風險評估問卷，分為「風險程度評估問題」與「衍生性問題」，「風險程度評估問題」依據發生可能性與影響規模/範圍展開為一風險矩陣，並依據評估結果區分為高、中、低三個風險等級。

人權風險程度評估方法

依據所鑑別出的七大自然自行車產業人權議題，並依據問卷填答結果計算人權議題風險平均值。其計算方法請見（圖 3），人權議題發生可能性（表 2）與影響規模/範圍（表 3）相乘，再依據發生可能性以及影響規模/範圍之平均值落點，產出人權風險矩陣圖，判定人權風險等級。

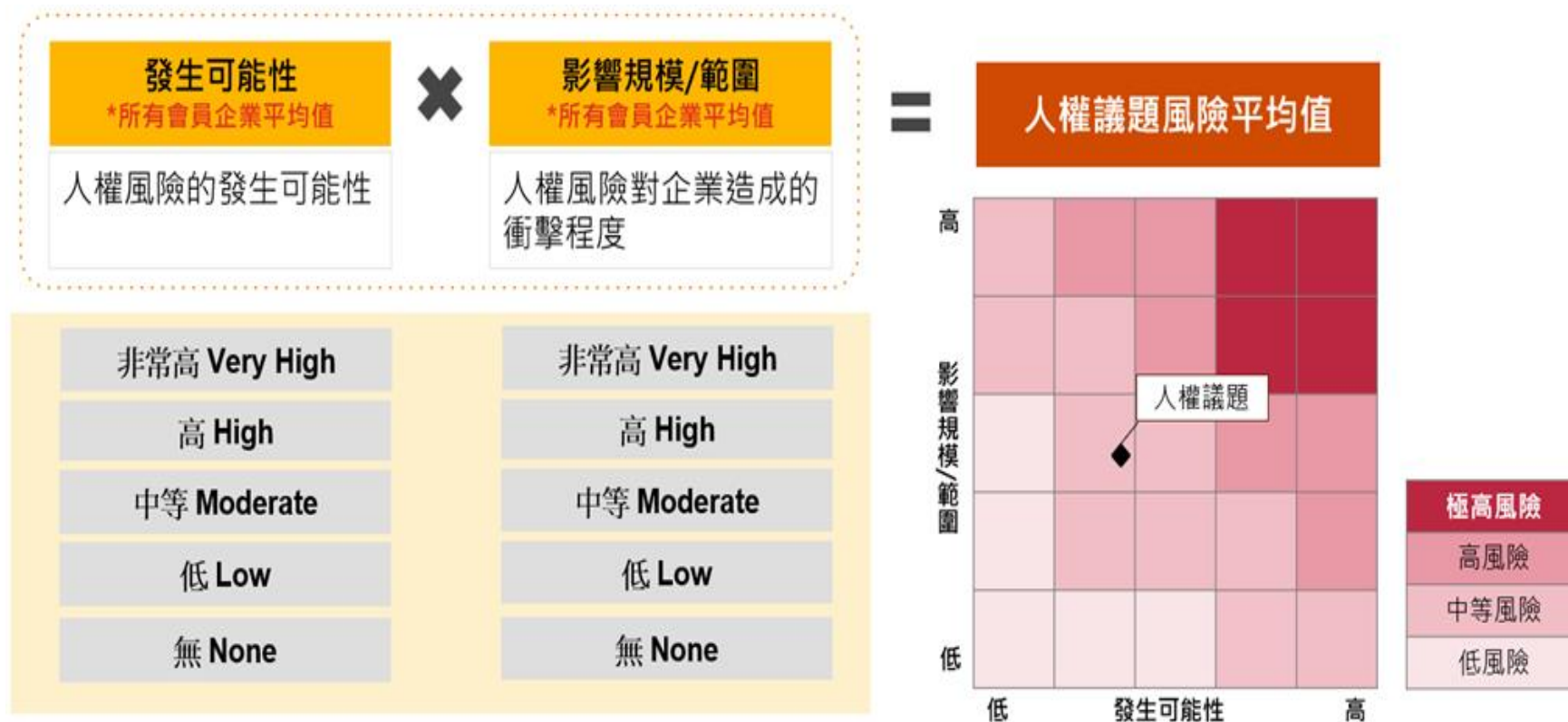


圖 3 人權風險評估方法

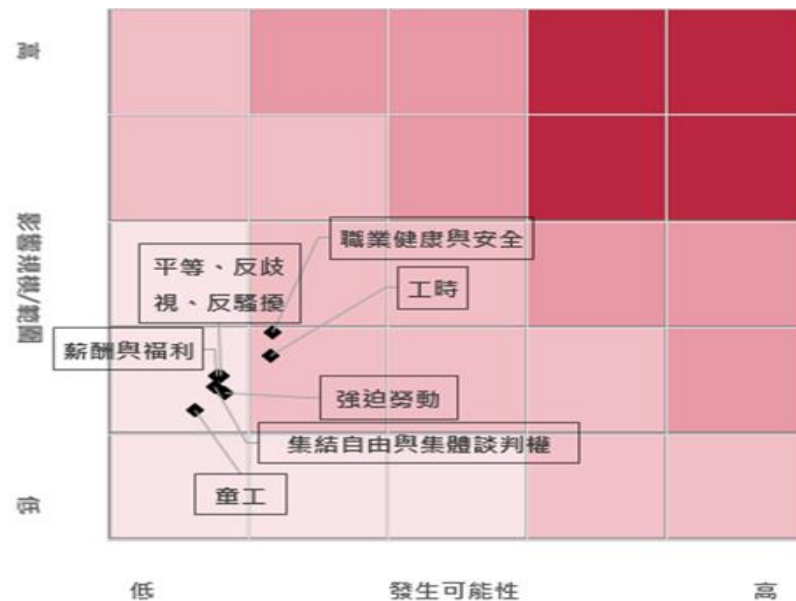
分級	等級說明	定義
5	非常高 Very High	在公司過去的營運曾發生過人權違規行為，且未來可能會總是發生(10 年內發生 8 次以上)。
4	高 High	在公司過去的營運曾發生過人權違規行為，且未來可能會經常發生(10 年內發生 5-7 次)。
3	中等 Moderate	在公司過去的營運曾發生過人權違規行為，且未來可能會偶爾發生(10 年內發生 2-4 次)。
2	低 Low	在公司過去的營運曾發生過人權違規行為，且未來可能會極少發生(10 年內發生 1 次以下)。
1	無 None	在公司過去的營運從未發生過人權違規行為。

表 2、人權風險發生可能性定義

分級	等級說明	Scale 規模 (發生事件的嚴重性)				Scope 範圍 (正在/可能被影響的群體)	Remenda bility 可修復性
		(對應議題： 職業健康與 安全)	(對應議 題：強迫 勞動、平 等反歧視 反騷擾)	(對應議題：工 時、童工、薪 酬與福利)	(對應議 題：集結 自由和集 體談判權)		
5	非常高 Very High	造成的傷害致死	遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神相關疾病	無法維持生活基本所需，如：低於基本工資、無法按照法定要求休假、童工	公司未舉行勞資會議	影響企業內部員工以及大多數利害關係人群體	事件造成的傷害無法復原，或復原要耗費 5 年以上
4	高 High	造成的傷害導致疾病或身體殘疾	言語與肢體上騷擾，造成長期的痛苦	大多數時候可以取得等同法定要求的項目	公司依法建立勞資會議，然未舉行一年四次以上	影響企業內部員工以及部份利害關係人群體	事件造成的傷害復原要耗費 3-5 年
3	中等 Mode rate	造成的傷害導致需暫時離開工作進行休養，造成工時損失	言語與肢體上騷擾，造成心理短暫不舒服	可以取得等同法定要求的項目	公司依法舉行、召開勞資會議	影響企業內部員工、未影響其他利害關係人群體	事件造成的傷害復原要耗費 1-3 年
2	低 Low	造成的傷害需急救處理或外送就醫，但未造成工時損失	言語上騷擾，造成心理短暫不舒服	可以取得的項目優於法令，如：高於基本工資、休假與福利優於法令要求	可以建立、參加和組織工會，且工會代表他們自己和公司進行談判	不會對企業內部員工與其他利害關係人群體造成負面影響	事件造成的傷害復原要耗費少於 1 年
1	無 None	從未發生過人權違規行為	從未發生過人權違規行為	從未發生過人權違規行為	從未發生過人權違規行為	從未發生過人權違規行為	從未發生過人權違規行為

表 3、人權風險影響規模/範圍定義

建大公司人權議題風險評估與矩陣圖



排序	人權議題	風險等級
1	職業健康與安全	中等風險
2	工時	中等風險
3	平等、反歧視、反騷擾	低風險
4	薪酬與福利	低風險
5	強迫勞動	低風險
6	集結自由與集體談判權	低風險
7	童工	低風險

結果顯示「職業健康與安全」為自行車各產業鏈位置中風險等級最高的人權議題，「工時」位居第二，而「童工」為各產業鏈中風險等級最低的人權議題。